

CONCORSO PUBBLICO per titoli ed esami per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto di dirigente medico disciplina: neurologia (SCADUTO IL 19/12/2024– ESPLETATO IL 29/01/2025); assolvimento obbligo aziendale di pubblicazione ai sensi dell’art. 19 del D.lgs 33/2013 come modificato dal D.lgs 97/2016	
PROVE SCRITTE	
PROVA N. 1	ANALIZZA L’IMPORTANZA DELLA VALUTAZIONE PRECOCE E DELLA GESTIONE IMMEDIATA DELL’ICTUS ISCHEMICO, DISCUTENDO LE PRINCIPALI TECNICHE DIAGNOSTICHE E LE OPZIONI TERAPEUTICHE DISPONIBILI NELLE PRIME FASI DELLA MALATTIA
PROVA N. 2	SPIEGA LE ATTUALI OPZIONI TERAPEUTICHE PER LA SCLEROSI MULTIPLA, INCLUDENDO I FARMACI MODIFICANTI LA MALATTIA, DISCUTENDO L’IMPORTANZA DELLA PERSONALIZZAZIONE DEL TRATTAMENTO DEI PAZIENTI
PROVA N. 3	ANALIZZA LE STRATEGIE DI GESTIONE ACUTA DELLO STATO EPILETTICO, INCLUSI I FARMACI ANTIEPILETTICI E LE CONSIDERAZIONI PER IL TRATTAMENTO IN CONTESTI DI EMERGENZA, CON PARTICOLARE ATTENZIONE ALLA TEMPISTICA ED EFFICACIA DEL TRATTAMENTO
PROVE PRATICHE	
PROVA PRATICA N.1	Commento al caso clinico n.1 - vedi allegato 1
PROVA PRATICA N. 2	Commento al caso clinico n.2 - vedi allegato 1
PROVA PRATICA N. 3	Commento al caso clinico n.3 - vedi allegato 1
PROVE ORALI	
PROVA ORALE N.1	QUALI SONO I TRATTAMENTI DI FASE AVANZATA DELLA MALATTIA DI PARKINSON?
PROVA ORALE N. 2	QUAL È L’APPROCCIO DIAGNOSTICO AD UN PAZIENTE GIUNTO IN PS CON CEFALEA ACUTA?
PROVA ORALE N. 3	QUALI SONO GLI ELEMENTI CLINICO-LABORATORISTICI PIÙ RILEVANTI PER PORRE SOSPETTO DIAGNOSTICO DI MALATTIA DI CREUTZFELDT-JACOB?
CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE - PROVE	

Prova scritta, Prova Pratica, Prova Orale

Grado di approfondimento della conoscenza dell'argomento o degli argomenti costituenti la prova per quanto riguarda il contenuto; capacità di collegarli in successione conseguente; adeguata conoscenza dei termini tecnico-scientifici necessari per la corretta esposizione del contenuto; proprietà del linguaggio e capacità espositiva.

Il punteggio da assegnare alla prova, in misura inferiore, uguale o superiore alla soglia di sufficienza terrà conto del grado di presenza degli aspetti elencati ed eventualmente di altri ad essi riconducibili, presenti nel corso della trattazione.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE - TITOLI

La commissione determina di attenersi ai seguenti criteri per la valutazione dei titoli:

1. i servizi verranno valutati fino alla data di rilascio del relativo certificato, ovvero fino alla data della dichiarazione sostitutiva di certificazione;
2. per i periodi non specificamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1° gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
3. le attività svolte presso cliniche o istituti universitari e riferiti ad anni accademici saranno valutati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo, salvo diversa indicazione;
4. di valutare esclusivamente i servizi effettivamente prestati e di non tenere conto di lettere di elogio, di partecipazioni di nomina ad uffici od incarichi, quando non risulti lo svolgimento dei medesimi;
5. non saranno valutati attestati laudativi.

Ciò premesso, per quanto riguarda la valutazione riferita alle categorie specifiche dei titoli, la commissione determina i seguenti criteri:

A) Titoli di carriera (max p. 10)

per la valutazione dei titoli di carriera verranno applicati i principi di cui al 4° comma dell'art. 27 del citato DPR 483/97.

Ai sensi dell'art. 45 del D.Lgs. 368/99 il periodo di formazione specialistica è valutato fra i titoli di carriera come servizio prestato a tempo pieno nel livello dirigenziale a concorso (punti 1,200 / anno).

Il periodo valutato è pari alla durata legale del corso di studi.

B) Titoli accademici e di studio (max p. 3)

verranno attribuiti i punteggi di cui al comma 5 del suddetto articolo 27, ad eccezione della specializzazione nella disciplina oggetto del concorso, tenuto conto di quanto specificato alla lettera A)

C) Pubblicazioni, titoli scientifici (max p. 3)

la commissione stabilisce di attenersi ai seguenti criteri di valutazione sulla scorta di quanto previsto dall'art. 11 del D.P.R. 483/97:

- originalità della produzione scientifica;
- importanza della rivista;
- continuità e contenuti dei singoli lavori;
- grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire;
- eventuale collaborazione di più autori.

La commissione peraltro terrà conto, ai fini di una corretta valutazione:

- ⇒ della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- ⇒ del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Qualora non fosse possibile individuare l'apporto del candidato la commissione ritiene che il lavoro debba essere attribuito in parti uguali a tutti gli autori.

D) Curriculum formativo e professionale (max p. 4)

fermi restando i criteri fissati dall'art. 11 del D.P.R. 483/97 la commissione procederà alla valutazione ponendo adeguata motivazione, che verrà inserita in calce alle schede, avuto riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinare il punteggio globale sulla base dei criteri indicati nel suddetto articolo:

- sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- rientra, altresì, la partecipazione a congressi, convegni e seminari che abbiano finalità di formazione e aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.