

CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DELL'AREA DEI PROFESSIONISTI DELLA SALUTE E DEI FUNZIONARI – RUOLO TECNICO – PROFILO PROFESSIONALE: COLLABORATORE TECNICO PROFESSIONALE – ARCHITETTO O INGEGNERE DA ASSEGNARE ALLA SC GESTIONE TECNICO PATRIMONIALE

(SCADUTO IL 06/07/2023 – ESPLETATO IL 27/09/2023);

assolvimento obbligo aziendale di pubblicazione ai sensi dell'art. 19 del D.lgs 33/2013 come modificato dal D.lgs 97/2016

PROVE SCRITTE

PROVA N. 1	VEDASI ALLEGATO N. 1
PROVA N. 2	VEDASI ALLEGATO N. 2
PROVA N. 3	VEDASI ALLEGATO N. 3

PROVE ORALI

PROVA ORALE N.1	<ol style="list-style-type: none">1. Il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Illustri il candidato la modalità valutazione degli elementi quantitativi (prezzo) attraverso la formula dell'interpolazione lineare o la formula bilineare.2. La programmazione dei lavori pubblici nel vigente Codice dei Contratti pubblici.
PROVA ORALE N. 2	<ol style="list-style-type: none">1. Il sistema di valutazione delle offerte tecniche mediante confronto a coppie nel metodo aggregativo compensatore.2. Le fasi di progettazione di un'opera pubblica nel vigente Codice dei Contratti.
PROVA ORALE N. 3	<ol style="list-style-type: none">1. I rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale: il Collegio Consultivo Tecnico.2. Il collaudo di un'opera pubblica.

Informatica:

Il candidato indichi i più comuni applicativi utilizzati per la progettazione in ambiente BIM e ne illustri le caratteristiche principali.

Inglese:

Il candidato traduca il seguente testo:

In 2012, four of the most famous architects competed for the design of a tower at 425 Park Avenue in Manhattan, New York City: Zaha Hadid, Rem Koolhaas, Richard Rogers and Norman Foster. While three of the four mumbled in front of PowerPoint slides and rendered videos, Foster stood in front of an easel, jacketless, changing and pointing to physical boards. Indicating a visualisation of the New York skyline, he

quipped, "I forgot I did add, right at the last moment – I put the building in here!", as if he was on Photoshop at 2am that morning, adding the tower pixel by pixel. "It fits very, very beautifully."

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE - PROVE

Prova scritta, Prova Orale

Conoscenza degli argomenti proposti, capacità di identificare il perimetro della richiesta e di rispondere in maniera coerente, puntuale, sintetica.

Prova Orale: capacità espositiva, appropriatezza terminologica, originalità, chiarezza e correttezza dell'esposizione anche dal punto di vista sintattico e grammaticale, conoscenza e corretto utilizzo di programmi informatici di base.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE - TITOLI

Per quanto riguarda la valutazione dei titoli, la Commissione determina di attenersi ai seguenti criteri:

- i servizi verranno valutati fino alla data di rilascio del relativo certificato, fatto salvo quanto previsto in tema di autocertificazione;
- per i periodi non specificamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1° gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- le attività svolte presso cliniche o istituti universitari e riferiti ad anni accademici saranno valutati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo, salvo diversa indicazione;
- di valutare esclusivamente i servizi effettivamente prestati e di non tenere conto di lettere di elogio, di partecipazioni di nomina ad uffici od incarichi, quando non risulti lo svolgimento dei medesimi;
- non saranno valutati attestati laudativi;
- non saranno valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi.

Ciò premesso, per quanto riguarda la valutazione riferita alle categorie specifiche dei titoli, la commissione determina i seguenti criteri:

Titoli di carriera (max p. 20)

La Commissione prende atto che l'art. 11 del D.P.R. 220/2001 prevede quanto segue:

"i titoli di carriera sono valutati se si tratta di servizio reso presso le unità sanitarie locali, le aziende ospedaliere, gli enti di cui agli articoli 20, 21 e 22 del DPR n. 220 del 27.3.2001 e presso altre pubbliche amministrazioni, nel profilo professionale a concorso o in qualifiche corrispondenti. Il servizio reso nel corrispondente profilo della categoria inferiore o in qualifiche corrispondenti è valutato con un punteggio non superiore al 50% di quello reso nel profilo relativo al concorso".

Premesso quanto sopra decide di attribuire i seguenti punteggi:

- ◆ punti 1,200 l'anno per servizio svolto nel profilo professionale di collaboratore tecnico professionale – Categoria D;
- ◆ punti 0,600 l'anno per servizio svolto nel profilo della categoria inferiore.

La Commissione prende altresì atto che ai sensi del suddetto D.P.R.:

- ◆ i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le forze armate, ai sensi dell'art.22 della legge 958/86 sono valutati con i corrispondenti punteggi previsti per i concorsi disciplinati dal presente decreto per i servizi presso pubbliche amministrazioni, ove durante il servizio abbia svolto mansioni riconducibili al profilo a concorso, ovvero con il minor punteggio previsto dal presente decreto per il profilo o mansioni diverse, ridotto del 50%;

- ◆ i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- ◆ le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- ◆ i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal contratto collettivo nazionale di lavoro;
- ◆ in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

Titoli accademici e di studio (max p. 4)

La Commissione prende atto che l'art. 11 del D.P.R. 220/2001 prevede quanto segue:

- i titoli accademici e di studio, escluso il requisito di ammissione, sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione con motivata valutazione, tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire.

Premesso quanto sopra la Commissione decide nel modo seguente:

- ◆ .. diploma di Laurea attinente: fino a punti 2.000;
- ◆ .. diploma di Laurea non attinente: fino a punti 0.750;
- ◆ .. diploma di qualifica e diploma di scuola media superiore: non attribuisce alcun punteggio perché necessari al conseguimento del titolo costituente il requisito di ammissibilità alla selezione;
- ◆ .. conseguimento di un secondo diploma di istruzione secondaria di 2° grado: punti 0,100 a prescindere dall'indirizzo del corso di studi, apprezzando tale titolo per il suo significato culturale.

Sono fatti comunque salvi elementi documentali riconducibili alla categoria sopra indicata per i quali la Commissione si riserva eventuale valutazione dandone adeguata motivazione.

Pubblicazioni e titoli scientifici (max p. 4)

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 220/2001:

- la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori;
- la Commissione deve, peraltro, tener conto, ai fini di una corretta valutazione:
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità;
- i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire.

Curriculum formativo e professionale (max p. 12)

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 220/2001:

- ◆ nel curriculum formativo e professionale, sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- ◆ in tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale qualificati con riferimento alla durata e alla previsione di esame finale;
- ◆ il punteggio attribuito dalla commissione è globale e deve essere adeguatamente motivato. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della commissione.



3. Il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella designazione del contraente per la realizzazione di un'opera pubblica. Il metodo aggregativo compensatore: cenni.

A series of horizontal lines provided for the candidate to write their answer to the question.

PROVA ESTRATTA
Yorho Ricci